

**CONCLUZIILE COMISIEI DE ETICĂ ȘI ARBITRAJ ÎN CAZUL
EXPRIMĂRILOR VIZÂND ANGAJAȚII SRTV POSTATE DE DL. AVOCAT CĂTĂLIN NIȚĂ
PE REȚEAVA DE SOCIALIZARE FACEBOOK ÎN DATA DE 30 SEPTEMBRIE A.C.
ŞEDINȚA DIN 11 NOIEMBRIE 2015**

Prezenți: Horia Grușcă (președinte), Cristina Andrei, Gabriela Avram, Răzvan Butaru,
Ioana Mureșan, Kacso Sandor (membri)

Absenți: Marian Voicu

Ordinea de zi:

- Autosesizarea Comisiei de etică și arbitraj, la propunerea dlui Răzvan Butaru, în legătură cu exprimările la adresa personalului SRTv posteate pe Facebook în data de 30 septembrie a.c. de dl avocat Cătălin Niță. Dl Butaru consideră că postările respective, semnate de titularul unui mandat de asistență și reprezentare juridică din partea TVR, au un caracter profund jignitor la adresa salariaților din TVR, inclusiv a jurnaliștilor, fiind de natură să afecteze grav imaginea TVR.

Observații și constatări:

Din analiza documentelor puse la dispoziție de inițiatorul autosesizării (căpșii după capturi ecran cu dialogul purtat în seara de 30 sept. a.c. în secțiunea publică - „wall” - a paginii de *Facebook* a jurnalistei Ramona Săseanu - TVR Craiova), membrii comisiei au reținut următoarele:

- Într-o succesiune de comentarii generată de publicarea unui interviu acordat de fostul PDG Stelian Tănase, o persoană care se identifică „Cătălin Niță” a postat mai multe intervenții în care, pledând pentru intrarea TVR în insolvență, folosește exprimări depreciative - unele insultătoare - la adresa salariaților televiziunii publice („*Hai cu insolvența!*”, „*Să vină Borza, să vină Borza, să vină Borza-n TVR!!!*”, „*Din păcate veți rămâne toți fără muncă*”, „*Sindicale, care mulg cu nesimțire o «vacă» siluită, merită asta*”, „*Nu mai sunt soluții pentru putori incompetente*”, „*Lipitorile care sug dintr-un cadavru merită să moară de foame...[...] Toți, toți și indiferent din ce postură/pozitie sug*” și a.);

- Pe parcursul schimbului de replici, în urma observațiilor și criticiilor *online* primite din partea unor angajați ai TVR, autorul postărilor citate mai sus și-a schimbat numele de profil în „Cătălin Românul” (fără să modifice fotografia și celelalte date de profil);
- Poziția de pe care autorul comentariilor citate se raportează la subiectele în discuție, referirile sale explicite la activitatea de avocat retribuit de către TVR (Exemplu: „RAMONA SĂSEANU: *Cătălin, și tu o să rămâi fără bănuții pe care-i ieșești la TVR... și cred că o să simți lipsa lor.* CĂTĂLIN NIȚĂ: *Lipsa lor, dar și a muncii câte 15 ore pe zi, deci ne compensăm! Asta e problema ta, că nu muncesc gratis???*”), cororate cu fotografia și datele personale de profil, constituie elemente care confirmă în mod rezonabil că postările îi aparțin dlui Cătălin Niță.

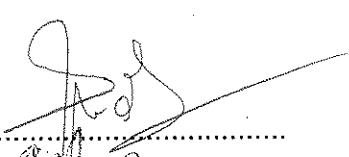
Concluzii:

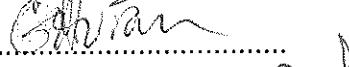
În baza constatărilor de mai sus, membrii prezenți ai Comisiei de etică și arbitraj (dl Răzvan Butaru nu a participat la vot, având în vedere că s-a implicat în schimbul de replici online menționat) consideră că atitudinea provocatoare și plină de dispreț față de partenerii de dialog, enunțurile injurioase la adresa salariaților TVR, ca și limbajul trivial ireproductibil folosit de dl Cătălin Niță într-un spațiu asimilat celui public, sunt de natură să afecteze imaginea instituției cu care dl avocat a semnat un contract de colaborare, discreditându-l în același timp pe acesta din punct de vedere profesional.

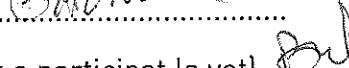
În opinia membrilor comisiei, statutul de colaborator al dlui Niță ar fi presupus, dincolo de respectarea subînțeleasă a normelor deontologice ale profesiei de avocat, și asumarea de către domnia sa, prin contract, a obligației de a proteja imaginea SRTv, după modelul prevederilor *Codului de conduită pentru angajați și colaboratori*. Pe de altă parte, lipsa unei astfel de clauze contractuale nu poate justifica în niciun fel un comportament pe care Comisia de etică și arbitraj îl consideră inadmisibil din partea unei persoane remunerate consistent pentru a reprezenta interesele legale ale SRTv.

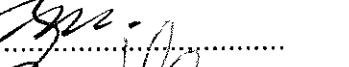
Pornind de la particularitățile cazului analizat și având în vedere semnalarea în emisiuni sau în media electronice a unor exprimări ale unor colaboratori externi susceptibile a reprezenta încălcări ale unor prevederi ale *Codului de conduită* și/sau ale *Statutului ziaristului din SRTv*, Comisia de etică și arbitraj atrage din nou atenția (cel mai recent a făcut-o într-o adresare către Consiliul de administrație în 29 mai a.c. – n.n.) asupra distincției inexplicabile pe care conducerea TVR o face între jurnaliștii angajați și cei cu statut de colaborator în ceea ce privește respectarea exigențelor etico-profesionale, în condițiile în care și unii, și ceilalți realizează, prezintă sau moderează emisiuni difuzate sub aceeași siglă și destinate aceluiași public. Este de neînțeles, de pildă, de ce o îndatorire profesională elementară cum este cea de a „nu calomnia, nu injuria și nu defăima persoane sau instituții” (art. 11 din *Statutul ziaristului*) nu se regăsește, sub forma asumării respectării documentului normativ, între clauzele contractuale ale colaboratorilor.

La fel de greu de explicat este și faptul că obligația respectării *Codului de conduită pentru angajații și colaboratorii TVR* nu se regăsește în contractele colaboratorilor la capitolul „răspundere”, deși această exigență este precizată la finalul documentului normativ aprobat de conducerea instituției în 2007¹.

CRISTINA ANDREI.....


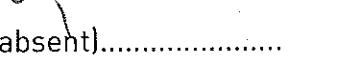
GABRIELA AVRAM.....


RĂZVAN BUTARU...[nu a participat la vot].....


HORIA GRUȘCĂ.....


SANDOR KACSO.....


IOANA MUREȘAN.....


MARIAN VOICU.....(absent).....


¹ „În cazul colaboratorilor independenți ai SRTv, inclusiv al celor care prezintă/moderează emisiuni, având în vedere că nu sunt salariați ai SRTv, prezentul Cod de conduită urmează să suporte adaptările necesare astfel încât să se constituie într-o anexă la contractele ce se vor încheia cu aceștia, prevăzându-se în același timp în contract, la capitolul „răspundere” că nerespectarea anexei atrage rezilierea de către SRTv a contractului încheiat, cu plata de daune interese pentru prejudiciul material și/sau moral adus SRTv prin asemenea fapte.” (*Codul de conduită pentru angajații și colaboratorii TVR, 2007*).